

മലയാളം / MALAYALAM
(നിർബന്ധിതം) / (COMPULSORY)

സമയം : മൂന്ന് മണിക്കൂർ
Time Allowed : **Three Hours**

പരമാവധി മാർക്ക് : **300**
Maximum Marks : **300**

ചോദ്യപേപ്പർ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശങ്ങൾ

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരമെഴുതുന്നതിനുമുമ്പായി താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം വായിക്കുക :

എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഉത്തരമെഴുതണം.

ഓരോ ചോദ്യത്തിനുമുള്ള മാർക്കുകൾ അതാത് ചോദ്യത്തിനെതിരെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചോദ്യത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കുമുള്ള ഉത്തരം **മലയാളത്തിൽ (മലയാളം ലിപിയിൽ)** തന്നെ എഴുതണം.

ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരത്തിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വാക്കുകളുടെ എണ്ണം പാലിക്കണം. നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള എണ്ണത്തിനേക്കാൾ കൂടുകയോ കുറയുകയോ ചെയ്താൽ മാർക്ക് കുറയുന്നതായിരിക്കും.

ചോദ്യവും ഉത്തരവുമടങ്ങുന്ന ബുക്ക്ലെറ്റിൽ ഏതെങ്കിലും പേജോ പേജിന്റെ ഭാഗമോ വിടുകയാണെങ്കിൽ അവ വ്യക്തമായി വെട്ടിക്കളഞ്ഞിരിക്കണം.

Question Paper Specific Instructions

Please read each of the following instructions carefully before attempting questions :

All questions are to be attempted.

The number of marks carried by a question is indicated against it.

Answers must be written in **MALAYALAM (Malayalam script)** unless otherwise directed in the question.

Word limit in questions, wherever specified, should be adhered to and if answered in much longer or shorter than the prescribed length, marks will be deducted.

Any page or portion of the page left blank in the Question-cum-Answer Booklet must be clearly struck off.

Q1. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് 600 വാക്കുകളിൽ കവിയാതെ ഉപന്യസിക്കുക :

100

- (a) ജനാധിപത്യത്തിൽ നീതിന്യായവ്യവസ്ഥയുടെ പങ്ക്
- (b) പരിസ്ഥിതിയും സ്വാശ്രയത്വവും
- (c) ആഗോളീകരണത്തിൽ ഭാഷയുടെ പങ്ക്
- (d) ഭാരതത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ നേരിടുന്ന വെല്ലുവിളികൾ

Q2. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഗദ്യഭാഗം ശ്രദ്ധയോടെ വായിച്ച് തുടർന്നു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തവും സംക്ഷിപ്തവുമായ ഉത്തരമെഴുതുക :

12×5=60

ടാങ്കുകളെയും മെഷീൻ തോക്കുകളെയും നേരിടുന്നതിനു അഹിംസയുടെ മാർഗ്ഗമാണ് ഏറ്റവും ഉത്തമമെന്ന് ഗാന്ധിജി വിചാരിച്ചതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം ആത്മബലമാണ്. മൃഗീയ ബലത്തെക്കാൾ ഏറ്റവും ഉചിതമെന്ന് വിചാരിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം ലോകശ്രദ്ധ നേടിയത്. പക്ഷെ, നമ്മൾ ഒന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്, എന്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം അഹിംസ സമരമുറയായി സ്വീകരിച്ചത്? ബ്രിട്ടീഷുകാരിൽനിന്നും ഇന്ത്യാക്കാരെ മോചിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഹിംസാമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ സാധ്യമല്ലായിരുന്നോ? അഥവാ മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന് അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു സന്ദേശം നൽകാനുണ്ടായിരുന്നു. അതായത് മനുഷ്യൻ എന്നു പറയണമെങ്കിൽ മാനുഷിക ഗുണങ്ങളുണ്ടായിരിക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ അവന് അതിനുള്ള അർഹതയില്ല. അഹിംസയെന്നുള്ളത് ദുർബലരുടെയും നിരാശ്രിതരുടെയും പിന്തിരുപ്പലും ആയുധമായിട്ടാണ് ആദ്യം തെളിയുന്നതു്. കാരണം നമ്മുടെ പക്കൽ ടാങ്കുകളില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അഹിംസ സ്വീകരിച്ചതു്. പക്ഷെ മാനുഷിക വികസനത്തിന്റെ സ്രോതസ്സ് അഹിംസയെന്നുള്ളതു് രണ്ടാമത്തെ പക്ഷമെന്നു തീർത്തും പറയാം. അതുകൊണ്ടു് പരിപൂർണ്ണമായി ഒരുവന് നിർമ്മലനുകാകാം.

ഗാന്ധിജിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നമ്മൾ ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കു നേരെ യുദ്ധം ചെയ്തപ്പോൾ അഹിംസ എന്ന ആയുധം മാത്രമേ നമ്മുടെ പക്കൽ ഉള്ളൂവെന്നും ഹിംസാത്മകമായ ആയുധങ്ങൾകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാരെ നേരിടുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും വിഭവവും നമ്മൾക്ക് ഇല്ലെന്നുള്ളതിനാൽ അതിനുള്ള സ്വീകാര്യത കൂടുകയും ചെയ്തു. ഇന്ത്യയ്ക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിക്കൊടുക്കുന്നതു് അഹിംസാമാർഗ്ഗം ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കരുതെന്നു് അദ്ദേഹം ശഠിച്ചു.

ഇന്ത്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയെടുക്കുന്നതു് അത്യന്തം ശ്രമകരമായ ദൗത്യമെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു അറിയാമായിരുന്നു. മാനുഷിക മൂല്യങ്ങളിൽ ഉറച്ചു നിന്നുകൊണ്ടു് ക്രൂരമായ ആയുധങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും അത് മനുഷ്യരാശിയെ വിശ്വസിപ്പിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു. ഗാന്ധിജിയുടെ ആഗ്രഹം തന്റെ ജനതയുടെ വേദന അകറ്റുക മാത്രമല്ല മനുഷ്യനിൽ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന മൃഗീയ ഗുണത്തിനെ തടുക്കുന്നതിനും കൂടിയിരുന്നില്ല. മൃഗീയ ഗുണങ്ങളായ പക, ക്രോധം, പ്രകോപനം എന്നീ ഗുണങ്ങളെല്ലാം മൃഗങ്ങളിലുമുണ്ടാവും. അവ ഇത്തരം ഗുണങ്ങൾ വെച്ചാണു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. പക്ഷെ മനുഷ്യൻ മൃഗങ്ങളിൽനിന്നു് ഭിന്നനാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ പ്രകോപിതനാകാതെ ആവേശത്തിനെ നിയന്ത്രിച്ചു ദൈനം ദിനമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ ലഭ്യമായ വിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു പരിഹാരം കാണുകയാണു് വേണ്ടതു്. പക്ഷെ ഇത്തരം ഗുണങ്ങളൊന്നും മൃഗങ്ങൾക്കില്ല. എന്നുകൊണ്ടാണു് ഗാന്ധിജി ഇത്തരമൊരു നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നതു്? എന്നുകൊണ്ടു് അഹിംസ ഇന്ത്യയിൽമാത്രം ഉടലെടുത്തു്? എന്നുകൊണ്ടു് മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലൊന്നും പടർന്നില്ല? പലരും, ഒരു പക്ഷെ പറയും ഇതു് സന്ദർഭവശാൽ ഉടലെടുത്തതാണെന്നു്. എന്നാൽ ഇത് സന്ദർഭവശാൽ ഉടലെടുത്തതല്ല. അമേരിക്കയിലെ പ്രസിദ്ധ

ചിന്തകനായ മോരുവിനും റഷ്യയിലെ സന്യാസിയും സാഹിത്യകാരനുമായ ടോൽസ്റ്റോയിയ്ക്കും അഹിംസയുടെയും നിസ്സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയും ചിന്തകൾ ഉടലെടുത്തിരുന്നതായി പറയപ്പെട്ടിരുന്നു. ഗാന്ധിജിയ്ക്ക് മുമ്പുതന്നെ ഇവിടെ ഇന്ത്യയിലും അരോബിനോയും നിസ്സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനോടു് താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണു് ഇന്ത്യയിൽ ഇതു് ആദ്യം പരീക്ഷിച്ചിരുന്നുതു് ?

ആത്മബലം കായികബലത്തെക്കാൾ ഉച്ചസ്ഥിതിയിലാണു് എന്നുള്ള കാര്യം വ്യക്തമാണു്. മറ്റ് ഏതൊരു രാജ്യക്കാരെക്കാളും ഇന്ത്യാക്കാർ ഇതു് മനസ്സിലാക്കുന്നു എന്നുള്ളതും വാസ്തവമാണു്. മോരുവോ ടോൽസ്റ്റോയിയോ എമേഴ്സണോ റോമൻ റോളണ്ടോ ചിന്തിച്ചിരുന്നതു് പൊതുജനങ്ങളുടെ നിസ്സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരു ഇന്ത്യകാരനു മാത്രമേ സാധിക്കുവെന്നായിരുന്നു. കാരണം അവർക്കു മാത്രമേ ഇന്ത്യയുടെ തത്വചിന്ത മനസ്സിലാകുകയുള്ളൂ. ഒരു ഇന്ത്യാക്കാരനുമാത്രമേ ഇത്തരത്തിലുള്ള ചിന്തയും തത്വവും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുവെന്നും ആ പരമ നിലയിൽ എത്തിച്ചേരാൻ സാധിക്കുവെന്നും അവർ കരുതിയിരുന്നു. അതിൽ ഭാരതീയന്റെ നൈസർഗിക സ്ഥിതി അടങ്ങിയിരുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഐച്ഛിക ഭാവങ്ങൾ മോരോയിലും ടോൽസ്റ്റോയിയിലും നിലനിന്നിരുന്നു. അരോബിനോയിലും ഇതുണ്ടായിരുന്നു കാരണം അദ്ദേഹവും ഒരു ഭാരതീയനായിരുന്നല്ലോ.

(a) ലോകജനത ഗാന്ധിജിയിലേക്കു് ആകർഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണു് ?

12

(b) ഇന്ത്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടുന്നതിനു ഗാന്ധിജി അഹിംസ മുഖ്യ ഉപാധിയായി തിരഞ്ഞെടുത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണു് ?

12

- (c) ലേഖകന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ മനുഷ്യനും മൃഗവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമെന്താണ്? 12
- (d) എന്തുകൊണ്ടാണ് ഭാരതത്തിൽ അഹിംസ സംബ്രദായം ഉടലെടുത്തത്? 12
- (e) നിസ്സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആശയത്തിലേക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ ആർക്കാണ് സാധിക്കുക? 12

Q3. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഗദ്യഭാഗം മൂന്നിലൊന്നായി സംക്ഷേപിക്കുക. തലക്കെട്ട് നൽകേണ്ടതില്ല. സംക്ഷേപം നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം വാക്കുകളിൽ ആയിരിക്കണം. 60

മറ്റ് യുഗങ്ങളിലെ മനുഷ്യനെക്കാൾ ചരിത്രത്തെയും സമയത്തെയും ബന്ധപ്പെടുത്തുന്ന നിയമങ്ങളുടെയും തത്വങ്ങളുടെയും അറിവ് ഇന്നത്തെ ആധുനിക മനുഷ്യനാണ് ഉള്ളത്. വാസ്തവത്തിൽ അവൻ ചരിത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്നവനാണ്. യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ നമ്മൾക്കു ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവ് ആധുനികതയ്ക്ക് പര്യായമാണ്. മധ്യകാല സംസ്കാരത്തിൽ ഉച്ചസ്ഥിതിയിൽ മതത്തിനാണ് ഉന്നതസ്ഥാനം നൽകിയിരുന്നതെങ്കിലും ക്രമേണ അത് ചരിത്രത്തോൾ മാറ്റപ്പെട്ടു. പ്രകൃതിയുടെ മധ്യത്തിലല്ല മനുഷ്യൻ ജീവിക്കുന്നതും അവൻ ചരിത്രത്തിനനുസരണമായിട്ടാണ് ജീവിക്കുന്നതും. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരോ സംഭവവും പുതുതും അവസാനത്തെത്തിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തവുമാണ്. ഇന്ന് നടക്കുന്നത് മുമ്പാരിക്കലും നടക്കാത്തതാണ്. കാലക്രമവും അപ്രതീക്ഷിതവുമായ മനുഷ്യന്റെ വികാസവും പുരാതന ഗ്രീക്കുകാർക്കു തികച്ചും അജ്ഞാതവും അപരിചിതവും ആയിരുന്നു. ഇത് ഇന്ത്യയിലെ ചിന്തകർക്കും തികച്ചും അപരിചിതമായിരുന്നു. പുരാതന കാലത്ത് മനുഷ്യനെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നത് പാരമ്പര്യമാണ്. അവന് അതുകൊണ്ട് ക്രമമായ ഒരു ജീവിതശൈലിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ചരിത്രം മനുഷ്യന്റെ ഭാവനിയന്ത്രിക്കുന്നു. അവന്റെ പാരമ്പര്യം മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ അവൻ പിൻക്കാലത്തിലേയ്ക്കു സഞ്ചരിക്കണം.

ചരിത്രത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഇപ്പോൾ നമ്മൾക്കു അനുഭവപ്പെടുന്നതുപോലെ മുൻകാലങ്ങളിൽ അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മനുഷ്യൻ ഇപ്പോൾ ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചും സമയത്തെക്കുറിച്ചും മടുത്തിരിക്കുകയാണ്. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ആഗോളതലത്തിലുള്ള അധികാരവും ചരിത്രത്തെ കുറിച്ചുള്ള സന്ദേശവും മനുഷ്യനിൽ വികസനവും മോക്ഷവും എന്ന ദ്വന്ദ്വ പ്രതിഭാസത്തെ ഒരു ക്രൂരമായ അപഹാസത്തിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം സമയവും ഒരു പ്രതിഭാസമായി തീരുകയാണ്. ഭാവിയെക്കുറിച്ചു സൂചിപ്പിക്കുന്ന നിയമങ്ങളും തത്വങ്ങളും പ്രമാണസൂത്രങ്ങളും ഉണ്ടു്, പക്ഷെ അവയെല്ലാം 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അടിച്ചമർത്തലിന്റെ സ്വാധീനത്തിലും മിഥ്യാബോധത്തിലും ആയതിനാൽ ഭാവി കാലത്തിന്റെ വളയത്തിൽ അടയ്ക്കപ്പെടാൻ സാധ്യമല്ല. ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും യുക്തിചിന്തയുടെയും വളർച്ച കൊണ്ടുണ്ടായ പ്രശംസാകരമായ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ നേട്ടം കൊണ്ടു മനുഷ്യൻ അസുരക്ഷിതനായി. തീവ്രവാദികളുടെ സമ്മർദ്ദത്തിനു വഴങ്ങി ഭാവി അസ്ഥിരമായി.

ഇതു മാത്രമല്ല, മനുഷ്യരായ നമ്മൾക്ക് ഭാവിയെക്കുറിച്ച് ഒന്നുംതന്നെ അറിയില്ല. ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചു മനുഷ്യനു് കിട്ടിയ പ്രചോദനം കൊണ്ടും ഭാവിയെ അവൻ സൃഷ്ടിച്ചതുകൊണ്ടും ആകെമൊത്തമുള്ള ഭാവിയെക്കുറിച്ചും അവനു് പ്രവചിക്കാൻ സാധിക്കും. വരുംവരായ്കളെക്കുറിച്ച് അറിവിന്റെ വിക്ഷണത്തിൽനിന്നു് ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ ദുരന്തസംഭവങ്ങൾക്കു ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭാവിയെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിനു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം പറയാം പ്രവചനീയമായ ചരിത്രാത്മകമായ ഭാവിയെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവ് ഇന്നത്തെ ദുരന്തസ്ഥിതിയിൽ നിന്നു് നിവാരണം കിട്ടിയെന്നു വരാം. അതു് ഒരു പക്ഷെ ജാതിരഹിതമായ സമൂഹത്തിലോ ശ്രേണിരഹിതമായ സമൂഹത്തിലോ യാന്ത്രികമായ കമ്പ്യൂട്ടർ ലോകത്തിലോ റോബോട്ടുകൾ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ലോകത്തിലോ ആകാം. അപ്പോൾ നമ്മൾ ഒരു ഭൗതികമായ യഥാർത്ഥ സമയത്തിലല്ല ജീവിക്കുന്നതു്. ഒരു സാങ്കല്പിക

സമയത്തിലായിരിക്കും ജീവിക്കുക. അത് തികച്ചും അതിശയകരമായ സ്ഥിതിയിലായിരിക്കും. മനുഷ്യനെ മരണവും നിഷ്ഠാസനം ചെയ്തിരിക്കും. കാരണം മരണത്തിൽനിന്നു മോചനം ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നമ്മൾ തന്നെ ഭാവിയുടെ ലോകത്തിൽ അഭയം തേടിയിരിക്കും.

ആധുനികയുഗത്തിന്റെ വിരോധാഭാസമാണു് ഇതു് എന്നു് നമ്മൾക്കു പറയാം. ഒരു വശത്തു് ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചു് ആധുനിക മനുഷ്യനുള്ള അറിവും അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഭീതിയും, മറുവശത്തു് ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ജീവിത ധാരാമൃതമായ ഭൂതകാലത്തിലും സാങ്കല്പികമായ ഭാവിയ്ക്കിലും ഉണങ്ങിപ്പോയിരിക്കുകയാണു്. നദിയിലെ വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്ന മനുഷ്യനു് നദിയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്താൻ പറ്റാത്തതുപോലെ ചരിത്രത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്ന ഒരു മനുഷ്യനു് സമയത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ പറ്റില്ല. ചരിത്രം കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനെ സ്വാധീനിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. പക്ഷെ ചരിത്രം അയാളുടെ ജീവിതത്തിന്റെയും മരണത്തിന്റെയും സാക്ഷിയാകുന്നില്ല. ഭൂമിയിലെ അയാളുടെ ജീവിതത്തിന്റെ സാക്ഷി ചരിത്രം ആയില്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ ജീവിതത്തിനു അർത്ഥമില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഇന്നത്തെ കാലത്തു് ചരിത്രത്തിനെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിനുവേണ്ടി അന്വേഷിച്ചുപോകുന്നതു് വെറുമൊരു അന്ധവിശ്വാസമാകുന്നതു്. വർത്തമാനത്തിനെ നിഷ്ഠാസനം ചെയ്യുന്നതിനും ഭാവിയുടെ അർത്ഥത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനും ഇതു കാരണമാകുന്നു.

പക്ഷെ വർത്തമാനത്തിനെ നിഷ്ഠാസനം ചെയ്യാൻ പറ്റുമോ ? മനുഷ്യന്റെ സ്ഥിതിയിൽ വർത്തമാനം കേന്ദ്രബിന്ദുവല്ലേ. ഒരു വശത്തു മനുഷ്യൻ നശ്വരനും മറുവശത്തു ചരിത്രത്തിൽ ജീവിച്ചിരിക്കുകയുമാണു്. അവന്റെ വിധിയെന്നുപറയുന്നതു് അവന്റെ ഭൂതകാലത്തെ ആസ്പദമാക്കിയും അവന്റെ പൂർണ്ണഭാവിയെന്നു് പറയുന്നതു് അവന്റെ മറ്റു വിധിയുമായും ബന്ധപ്പെട്ടതാണു്.

[350 വാക്കുകൾ]

ആധുനിക യുഗം വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ യുഗമാണ്. ശാസ്ത്രമേഖലയിൽ ആധുനിക മനുഷ്യന്റെ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളിൽ ഏറ്റവും മുഖ്യമായ ഒന്നാണ് വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യ. അതുകൊണ്ട് ആധുനിക മനുഷ്യന് സാമ്പത്തിക ഉന്നമനവും അതിശയകരമായ നേട്ടങ്ങളും കൈവരിക്കുവാൻ സാധ്യമായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ ഉപകരണങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ ലോകത്തിന്റെ ഏതു മൂലയിലും ഉള്ള വിവരങ്ങൾ ഒരിടത്ത് ഇരുനൂതുകൊണ്ടു സ്വീകരിക്കാൻ സാധ്യമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ വിവരം സ്വീകരിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ലഭിച്ചതിന് ശേഷം രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അകലം കുറഞ്ഞു. നമ്മുടെ കൈക്കുള്ളിൽ മൊത്തം ലോകവും ചുരുങ്ങിയതായി നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്നുവെന്ന് അനുമാനിക്കാം. എങ്കിലും ആഗോളീകരണമെന്ന ആശയവും ആഗോള സാഹോദര്യം എന്ന സങ്കല്പവും ശാസ്ത്രയുഗത്തിലും അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

തപാൽ വസ്തുക്കൾ ശരിയായ രീതിയിൽ അയക്കാൻ പറ്റാത്ത കാലത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്ന് നമ്മൾ ഓർക്കേണ്ടതാണ്. സന്ദേശവാഹകർ വഴി സന്ദേശങ്ങൾ അയച്ചിരുന്നു. ഇതിന് ധാരളം സമയമെടുത്തിരുന്നു. അക്കാലത്തെ ജീവിതം എത്ര ദുഷ്കരമായിരുന്നിരിക്കണം. ഇന്ന് അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാൻ പോലും കഴിയില്ല. കാലം മാറി, പുതിയ പരീക്ഷണങ്ങൾ ദിവസവും നടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തപാലും ടെലിഗ്രാഫും ടെലിഫോണും, ടെലിഗ്രാഫും വികസിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. സന്ദേശങ്ങൾ കത്തുകൾ വഴി അയക്കപ്പെട്ടു. ജീവിതം ദ്രുതഗതിയിൽ ആയി. റേഡിയോയും ടെലിവിഷനും ആവിർഭവിച്ചു. ഇത്തരത്തിലുള്ള വികസനങ്ങൾ ഈ ദിശയിലുള്ള പ്രധാന വികസനമായിരുന്നു. കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ ആഗമനത്തോടുകൂടി വിവര സങ്കേതിക മേഖലയിൽ ഒരു നവവിപ്ലവം തന്നെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. ഇന്റർനെറ്റ് വികസിപ്പിച്ചെടുത്തതോടുകൂടി എല്ലാം കമ്പ്യൂട്ടർ വഴി ബന്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയും പരസ്പരം സന്ദേശം കൈമാറാനും സാധ്യമായി. ആശയവിനിമയം ത്വരിത ഗതിയിലും ലളിതമാവുകയും ചെയ്തു. വിവരത്തിന്റെ ലോകത്തിൽ നവീനമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും ഏറ്റവും

പുതുപുത്തൻ വാർത്തകൾ ഞൊടിയീടയിൽ തൃശിതഗതിയിൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തു. ലോകത്തിന്റെ ഏതു മൂക്കിലും മൂലയിലും ഒരുവന്റെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ പരസ്യപ്പെടുത്താൻ സാധ്യമാണ്. ഇന്ന് കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെയും ഇന്റർനെറ്റിന്റെയും സൗകര്യങ്ങൾ ഏകദേശം എല്ലാ വീടുകളിലും ഓഫീസുകളിലും ഉണ്ട്. അതിന്റെ സഹായത്താൽ ഷൊപ്പിംഗ് സൈറ്റുകളും റയിൽവേ സൈറ്റുകളും ബസ്സുകളുടെയോ സിനിമയുടെയോ സൈറ്റുകളും വളരെ എളുപ്പം ബുക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നു. റിസർവേഷന്റെ സ്ഥിതി അറിയാൻ സാധിക്കുന്നു. റോഡിന്റെയും ഗതാഗതത്തിന്റെയും സ്ഥിതി അറിയാൻ സാധിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഇന്റർനെറ്റിന്റെയും മൊബൈലിന്റെയും സഹായത്തോടെ വീട്ടിൽ ഇരുന്നുതന്നെ എന്ത് വേണമെങ്കിലും ഓർഡർ ചെയ്യാം. വാസ്തുവത്തിൽ ഇത് തന്നെയാണ് ഏറ്റവും ലാഭകരമായ ആശയവിനിമയവും വിവരണശേഖരവും.

Q5. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഗദ്യഭാഗം മലയാളത്തിലേക്ക് തർജ്ജമ ചെയ്യുക :

20

Democracy stands much superior to any other form of government in promoting dignity and freedom of the individual. Every individual wants to receive respect from fellow beings. Often conflicts arise among individuals because some feel that they are not treated with due respect. The passion for respect and freedom are the basis of democracy. Democracies throughout the world have recognised this, at least in principle. This has been achieved in various degrees in various democracies. For societies which have been built for long on the basis of subordination and domination, it is not a simple matter to recognise that all individuals are equal.

Take the case of dignity of women. Most societies across the world were historically male dominated societies. Long struggles by women have created some sensitivity today that respect to and equal treatment of women are necessary ingredients of a democratic society. That does not mean that women are actually always treated with respect. But once the principle is recognised, it becomes easier for women to wage a struggle against what is now unacceptable legally and morally.

Q6. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഉത്തരമെഴുതുക :

(a) അർത്ഥം വ്യക്തമാകുന്ന വിധത്തിൽ വാക്യത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുക : $2 \times 5 = 10$

- | | |
|---------------------------|---|
| (i) ഉരുളയുപ്പേരി | 2 |
| (ii) ഭഗീരഥയത്നം | 2 |
| (iii) അംബരചുംബി | 2 |
| (iv) കൊമ്പുകുത്തിക്കുക | 2 |
| (v) ഇരയിട്ടു മീൻപിടിക്കുക | 2 |

(b) സന്ധി ചെയ്യുക : $2 \times 5 = 10$

- | | |
|--------------------|---|
| (i) മർത്യ + ഏക | 2 |
| (ii) മഹാ + ള്ഷി | 2 |
| (iii) മഹത് + ചരിതം | 2 |
| (iv) പൂ + തോപ്പ് | 2 |
| (v) വെൾ + നിറു | 2 |

(c) താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പദങ്ങളുടെ സ്ത്രീലിംഗ രൂപമെഴുതുക : $2 \times 5 = 10$

- | | |
|---------------|---|
| (i) ഈശ്വരൻ | 2 |
| (ii) കർത്താവ് | 2 |
| (iii) കാന്തൻ | 2 |
| (iv) കൃതഘ്നൻ | 2 |
| (v) ഭീക്ഷു | 2 |

- (d) താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പദങ്ങളിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തുക : $2 \times 5 = 10$
- | | |
|------------------------|---|
| (i) മഹനിയ | 2 |
| (ii) ശിഷ്ഠർ | 2 |
| (iii) വ്രതമനുഷ്ഠിക്കുക | 2 |
| (iv) ഗുമസ്തൻ | 2 |
| (v) വിജാരം | 2 |

